



การประเมินความเสี่ยง ต่อการทุจริต

สถานีตำรวจภูธรพระซอง

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๕

การประเมินความเสี่ยงต่อการทุจริตของสถานีตำรวจภูธรพระทอง

ส่วนที่ 1 บทนำ

สถานีตำรวจภูธรพระทอง ให้ความสำคัญกับการบริหารราชการตามหลักธรรมาภิบาล ยึดมั่นในความซื่อสัตย์สุจริต โปร่งใส ตรวจสอบได้ และมุ่งเน้นการป้องกันและปราบปรามการทุจริตคอร์รัปชันทุกรูปแบบเพื่อเสริมสร้างความเชื่อมั่นและศรัทธาของประชาชนต่อการปฏิบัติหน้าที่ของข้าราชการตำรวจ

การจัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริตฉบับนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อให้เป็นกรอบแนวทางในการวิเคราะห์ ประเมิน และบริหารจัดการความเสี่ยงที่อาจก่อให้เกิดการทุจริตในการปฏิบัติราชการของสถานีตำรวจภูธรพระทอง ทั้งในด้านงานอำนวยการ งานป้องกันปราบปราม งานสอบสวน งานจราจร และงานสืบสวน โดยมุ่งเน้นการกำหนดมาตรการควบคุม ป้องกัน และลดโอกาสการเกิดความเสี่ยงอย่างเป็นระบบ

ทั้งนี้ เพื่อให้การปฏิบัติราชการเป็นไปด้วยความโปร่งใส มีประสิทธิภาพ เกิดประโยชน์สูงสุดต่อประชาชน และสอดคล้องกับนโยบายของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ รวมถึงแนวทางการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA)

สถานีตำรวจภูธรพระทอง จึงหวังเป็นอย่างยิ่งว่า แผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริตฉบับนี้ จะเป็นเครื่องมือสำคัญในการเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กรที่ยึดมั่นในความสุจริต โปร่งใส และป้องกันการทุจริตอย่าง เป็นรูปธรรม อันจะนำไปสู่การเป็นองค์กรตำรวจมืออาชีพที่ประชาชนเชื่อมั่นและไว้วางใจต่อไป

พันตำรวจโท



(เศรษฐี ศรีสมพงษ์)

สารวัตรสถานีตำรวจภูธรพระทอง

ส่วนที่ 2 การประเมินความเสี่ยงการทุจริต

การประเมินความเสี่ยงการทุจริต

พิจารณาจาก 2 ปัจจัย คือ โอกาสที่จะเกิด (Likelihood) พิจารณาความเป็นไปได้ที่จะเกิดเหตุการณ์ ความเสี่ยงและผลกระทบ (Impact) การวัดความรุนแรงของความเสียหายที่จะเกิดขึ้นจากความเสี่ยงนั้น

ศัพท์เฉพาะ คำนิยาม

ศัพท์เฉพาะ	คำนิยาม
ความเสี่ยงการทุจริต (Corruption Risk)	การดำเนินงานหรือการปฏิบัติหน้าที่ที่อาจก่อให้เกิดการทุจริตในอนาคต
ความเสี่ยง (Risk)	ความน่าจะเป็นที่จะเกิดเหตุการณ์บางอย่างซึ่งมีผลกระทบทำให้การดำเนินงาน ไม่บรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้หรือเบี่ยงเบนไปจากที่กำหนดไว้ ทั้งนี้ผลกระทบที่เกิดขึ้นอาจส่งผลในทางบวกหรือทางลบก็ได้ ผลกระทบทางลบ เรียกว่า ความเสี่ยง ผลกระทบทางบวก เรียกว่า โอกาส
ความเสี่ยง/ปัญหา	ความเสี่ยง : เหตุการณ์ที่ยังไม่เกิด ต้องหามาตรการควบคุม ปัญหา : เหตุการณ์ที่เกิดขึ้นแล้ว รู้อยู่แล้ว ต้องแก้ไขปัญหา เช่น การไม่มี ความรู้หรือไม่มีความเข้าใจ คือ ปัญหา ไม่ใช่ความเสี่ยง เป็นต้น
ประเด็นความเสี่ยงการทุจริต	เป็นขั้นตอนในการค้นหาว่ามีรูปแบบความเสี่ยงการทุจริตอย่างไรบ้าง
โอกาส (Likelihood)	โอกาสหรือความเป็นไปได้ที่เหตุการณ์จะเกิดขึ้น
ผลกระทบ (Impact)	ผลกระทบจากเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นทั้งที่เป็นตัวเงินหรือไม่เป็นตัวเงิน
ระดับความรุนแรงของความ เสี่ยงการทุจริต(Corruption Score)	คะแนน รวมทั้ง แสดงให้เห็น ถึงระดับ ความรุนแรงของความ เสี่ยงการทุจริต ที่เป็นผลจากการประเมินความเสี่ยงการทุจริต จาก 2 ปัจจัย คือ โอกาสเกิด (Likelihood) และผลกระทบ (Impact)
ผู้รับผิดชอบความเสี่ยงการ ทุจริต (Corruption Owner)	ผู้ปฏิบัติงานหรือรับผิดชอบกระบวนการงานหรือโครงการ

เกณฑ์การประเมินความเสี่ยงต่อการทุจริต

ตารางที่ 1 เกณฑ์โอกาสที่จะเกิด (Likelihood)

โอกาสเกิดการทุจริต (Likelihood)	
5	เหตุการณ์อาจเกิดขึ้นได้สูงมาก (ร้อยละ 10 ขึ้นไป)
4	เหตุการณ์ที่อาจเกิดได้สูง (ร้อยละ 10)
3	เหตุการณ์ที่อาจเกิดขึ้นบางครั้ง (ร้อยละ 5)
2	เหตุการณ์ที่อาจเกิดขึ้นน้อยมาก (น้อยกว่าร้อยละ 3)
1	เหตุการณ์ไม่น่ามีโอกาสเกิดขึ้น (ไม่เกิดขึ้นเลย)

ตารางที่ 2 เกณฑ์ผลกระทบ (Impact)

ระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact)	
5	กระทบต่อประมาณและความเชื่อมั่นของสังคมระดับสูงมาก
4	กระทบต่อประมาณและความเชื่อมั่นของสังคมระดับสูง
3	กระทบต่อประมาณและความเชื่อมั่นของสังคมระดับปานกลาง
2	กระทบต่อประมาณและความเชื่อมั่นของสังคมระดับต่ำ
1	กระทบต่อประมาณและความเชื่อมั่นของสังคมระดับต่ำมาก

ตารางที่ 3 ระดับความเสี่ยงต่อการทุจริต

Risk Score					
โอกาสเกิด	ผลกระทบ				
	1	2	3	4	5
5	ปานกลาง (5x 1 = 5)	สูง (5 x 2 = 10)	สูงมาก (5 x 3 = 15)	สูงมาก (5 x 4 = 20)	สูงมาก (5 x 5 = 25)
4	ต่ำ (4 x 1 = 4)	ปานกลาง (4 x 2 = 8)	สูง (4 x 3 = 12)	สูงมาก (4 x 4 = 16)	สูงมาก (4 x 5 = 20)
3	ต่ำ (3 x 1 = 3)	ปานกลาง (3 x 2 = 6)	ปานกลาง (3 x 3 = 9)	สูง (3 x 4 = 12)	สูงมาก (3 x 5 = 15)
2	ต่ำ (2 x 1 = 2)	ต่ำ (2 x 2 = 4)	ปานกลาง (2 x 3 = 6)	ปานกลาง (2 x 4 = 8)	สูง (2 x 5 = 10)
1	ต่ำ (1 x 1 = 1)	ต่ำ (1 x 2 = 2)	ต่ำ (1 x 3 = 3)	ต่ำ (1 x 4 = 4)	ปานกลาง (1 x 5 = 5)

ระดับความรุนแรงของความเสี่ยงต่อการทุจริต

• สีเขียว หมายถึง ความเสี่ยงระดับ ต่ำ (น้อยกว่า 5 คะแนน)
• สีเหลือง หมายถึง ความเสี่ยงระดับ ปานกลาง (5 – 9 คะแนน)
• สีส้ม หมายถึง ความเสี่ยงระดับ สูง (10 – 14 คะแนน)
• สีแดง หมายถึง ความเสี่ยงระดับ สูงมาก (15 คะแนนขึ้นไป)

	ขั้นตอนการปฏิบัติงาน	ประเด็นความเสี่ยงต่อ การทุจริต (Corruption Risk)	Risk Score (L x I)			
			Likelihood	Impact	Risk Score	ระดับความเสี่ยง
งานป้องกันและปราบปราม (การจับกุมและการบังคับใช้กฎหมาย)						
1	การจับกุมผู้ต้องหา	เสี่ยงต่อการเรียกรับผลประโยชน์หรือใช้ดุลยพินิจโดยมิชอบในการจับกุมผู้ต้องหา	5	5	25	สูงมาก
2	การทำบันทึกจับกุมและนำตัวผู้ต้องหาส่งพนักงานสอบสวน	เสี่ยงต่อการเรียกรับผลประโยชน์เพื่อแลกกับการไม่จับกุมดำเนินคดีหรือการทำให้รับโทษน้อยลง	5	5	25	สูงมาก
3	การตรวจสอบที่เกิดเหตุเมื่อได้รับแจ้งว่ามีสถานที่ซึ่งการกระทำความผิดตามกฎหมาย	เสี่ยงต่อการเรียกรับผลประโยชน์เพื่อแลกกับการตรวจสอบไม่พบเหตุการณ์กระทำความผิด	4	5	25	สูงมาก
งานสอบสวน (การอำนวยความยุติธรรมในคดี)						
1	การทำสำนวนในคดีอาญา - จราจร	เสี่ยงต่อการเรียกรับผลประโยชน์ และการบิดเบือนข้อเท็จจริง หรือการใช้ดุลยพินิจโดยมิชอบในการจัดทำสำนวนคดีอาญาและคดีจราจร	5	5	25	สูงมาก
2	ยื่นคำร้องขอปล่อยตัวชั่วคราวต่อพนักงานสอบสวน		4	5	20	สูงมาก
งานสืบสวน (กระบวนการการจับกุมผู้กระทำความผิดตามกฎหมายอาญา)						
1	การจับกุมความผิดซึ่งหน้าและตามหมายจับต้องแจ้งข้อหาและแจ้งสิทธิตามที่กฎหมายกำหนดให้ผู้ถูกจับทราบถึงสิทธิ	เสี่ยงต่อการใช้ดุลยพินิจโดยมิชอบในการจับกุม การไม่แจ้งสิทธิตามกฎหมาย หรือการเรียกรับผลประโยชน์เพื่อช่วยเหลือผู้ต้องหา	4	5	20	สูงมาก
2	การลงบันทึกการจับกุมของงานสืบสวน	เสี่ยงต่อการบันทึกข้อมูลการจับกุมอันเป็นเท็จ หรือการแก้ไขเอกสารเพื่อเอื้อประโยชน์แก่ผู้ต้องหา	5	5	25	สูงมาก
3	การนำส่งผู้ต้องหาต่อพนักงานสอบสวน	เสี่ยงต่อการเรียกรับผลประโยชน์ การปล่อยตัวผู้ต้องหาโดยมิชอบ หรือการจัดทำเอกสารการนำส่งไม่ตรงตามข้อเท็จจริง ทำให้การดำเนินคดีขาดความโปร่งใสและตรวจสอบได้ยาก	4	5	20	
งานจราจร (กระบวนการ การจับกุมผู้กระทำความผิดตามกฎหมายจราจร)						
1	การกวาดขันวินัยจราจร	เสี่ยงต่อการเรียกรับผลประโยชน์เพื่อแลกกับการไม่จับกุมดำเนินคดีหรือการทำให้รับโทษน้อยลง	5	5	25	สูงมาก
2	การตั้งด่านกวาดขันวินัยจราจร	ผู้ประกอบการซึ่งทำผิดวินัยจราจรมักจะมอบของขวัญหรือสินน้ำใจให้บริเวณด่านตรวจซึ่งกวาดขันวินัยจราจร	5	5	25	สูงมาก

ส่วนที่ 3 แผนบริหารจัดการความเสี่ยงต่อการทุจริต

สถานีตำรวจภูธรพระซอง

ในการจัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริตพิจารณาความเสี่ยงต่อการทุจริต ที่อยู่ในโซนสีแดง (Red Zone) ของทุกสายงานจะถูกเลือกมาทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงต่อการทุจริต ส่วนลำดับความเสี่ยงที่อยู่ในโซนสีส้ม สีเหลือง จะถูกเลือกในลำดับต่อมา มาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริตอาจมีหลากหลายวิธีการ หน่วยงานควรทำการคัดเลือกวิธีที่ดีที่สุดและประเมินความคุ้มค่าเหมาะสมกับระดับความเสี่ยงต่อการทุจริตที่ได้จากการประเมินมาประกอบด้วย

การจัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงต่อการทุจริต ให้นำมาตรการควบคุมความเสี่ยง ต่อการทุจริตของกระบวนการหรือโครงการที่ทำการประเมินของหน่วยงานที่มีอยู่ในปัจจุบัน (Key Controls in place) มาทำการประเมินว่ามีประสิทธิภาพอยู่ในระดับใด ดี พอใช้ หรืออ่อน (ดูคำอธิบายเพิ่มเติม) เพื่อ พิจารณาจัดทำมาตรการควบคุมความเสี่ยงต่อการทุจริตเพิ่มเติม (Further Actions to be Taken)

ระดับ	คำอธิบายการประเมินประสิทธิภาพมาตรการควบคุมความเสี่ยงต่อการทุจริต ที่หน่วยงานมีในปัจจุบัน
ดี	การควบคุมมีความเข้มแข็งและดำเนินไปได้อย่างเหมาะสมซึ่งช่วยให้เกิดความมั่นใจได้ในระดับที่สมเหตุสมผลว่าจะสามารถลดความเสี่ยงต่อการทุจริตได้
พอใช้	การควบคุมยังขาดประสิทธิภาพถึงแม้ว่าจะไม่ทำให้เกิดผลเสียจากความเสี่ยงอย่างมีนัยสำคัญแต่ก็ควรมีการปรับปรุงเพื่อให้มั่นใจว่าจะสามารถลดความเสี่ยงต่อการทุจริตได้
อ่อน	การควบคุมไม่ได้มาตรฐานที่ยอมรับได้เนื่องจากมีความหละหลวมและไม่มีประสิทธิภาพการควบคุมไม่ทำให้มั่นใจอย่างสมเหตุสมผลว่า จะสามารถลดความเสี่ยงต่อการทุจริตได้

แผนบริหารจัดการความเสี่ยงต่อการทุจริต

สถานีตำรวจภูธรพระทอง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

ที่	ขั้นตอนการปฏิบัติงาน	ประเด็นความเสี่ยง ต่อการทุจริต	Risk Score	รายละเอียดมาตรการควบคุมความเสี่ยง ต่อการทุจริต	วิธีดำเนินการ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
งานอำนวยการ							
1	การพิจารณาเลื่อนขั้นเลื่อนเงินเดือน	เสี่ยงต่อการใช้ดุลยพินิจของผู้บังคับบัญชาในการเลื่อนขั้นเงินเดือนเดือน หรือเรียกผลประโยชน์จากผู้บังคับบัญชา	ปานกลาง	มาตรการประกาศเจตนารมณ์การไม่รับสินบนหรือของขวัญจากการปฏิบัติหน้าที่ทุกกรณีของหัวหน้าสถานีตำรวจ	ประชุมชี้แจงข้าราชการตำรวจ โดยหัวหน้าสถานีตำรวจ	ทุกเดือน	ผู้บังคับบัญชาทุกระดับชั้น
2	การพิจารณาเรื่องร้องเรียน	เสี่ยงต่อการใช้ดุลยพินิจในการพิจารณาเรื่องร้องเรียนโดยไม่เป็นธรรม อาจมีการเรียกรับผลประโยชน์ การช่วยเหลือพวกพ้อง หรือปกปิดข้อเท็จจริง ส่งผลให้การดำเนินการขาดความโปร่งใส และตรวจสอบได้ยาก	สูง	มาตรการการเพิ่มช่องทางร้องเรียนเจ้าหน้าที่ตำรวจ	เพิ่มช่องทางร้องเรียนข้าราชการตำรวจ	ทุกเดือน	รอง สว.๑ ที่รับผิดชอบงานอำนวยการและเจ้าหน้าที่งานอำนวยการ
3	การเบิกจ่ายเงินงบประมาณและเงิน	เสี่ยงต่อการจัดทำเอกสารเบิกจ่ายอันเป็นเท็จ	ปานกลาง	1. ตรวจสอบเอกสารการเบิกจ่ายตามระเบียบการเงินอย่างเคร่งครัด 2. ให้มีการรายงานการเบิกจ่ายต่อหัวหน้าสถานีทุกเดือน	1. ตรวจสอบใบสำคัญและหลักฐานประกอบการเบิกจ่ายทุกครั้ง 2. เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบรายงานผลการเบิกจ่ายต่อหัวหน้าสถานีทุกเดือน	ทุกเดือน	รอง สว.๑ ที่รับผิดชอบงานอำนวยการและเจ้าหน้าที่งานอำนวยการ
4	การนำพัสดุมาแจกจ่ายแต่ละฝ่ายในสังกัด	เสี่ยงต่อการยกยอกหรือแจกจ่ายพัสดุโดยมิชอบ และการจัดทำข้อมูลการรับ-จ่ายพัสดุไม่ถูกต้องตามความเป็นจริง	ปานกลาง	1. จัดทำทะเบียนคุมการรับ-จ่ายพัสดุอย่างชัดเจน 2. ตรวจสอบจำนวนพัสดुकงเหลือเป็นประจำ 3. ห้ามนำพัสดุราชการไปใช้ประโยชน์ส่วนตัว 4. มีหลักฐานการรับมอบทุกครั้ง	1. จัดทำบัญชีคุมพัสดุและใบเบิกพัสดุ 2. ตรวจสอบนับพัสดุประจำเดือน 3. ให้หัวหน้าแต่ละฝ่ายลงนามรับมอบ 4. รายงานผลการตรวจสอบต่อผู้บังคับบัญชา	ทุกเดือน	รอง สว.๑ ที่รับผิดชอบงานอำนวยการและเจ้าหน้าที่งานอำนวยการ

5	จัดทำและประกาศการจัดซื้อจัดจ้าง	เสี่ยงต่อการทุจริตในกระบวนการจัดซื้อจัดจ้าง	สูงมาก	1. ดำเนินการดาพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างฯ อย่างเคร่งครัด 2. เปิดเผยข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้างอย่างโปร่งใส	1. เผยแพร่ประกาศผ่านระบบและช่องทางราชการ 2. ตรวจสอบเอกสารและคุณสมบัติผู้เสนอราคาอย่างรอบคอบ	ทุกเดือน	รอง สว.ฯ ที่รับผิดชอบงานอำนาจการและเจ้าหน้าที่งานอำนาจการ
6	บุคคลต่างด้าวมาติดต่อขอต่ออายุใบอนุญาตฯ และเขียนคำร้องต่างๆ	เสี่ยงต่อการเรียกรับผลประโยชน์และการใช้ดุลยพินิจโดยมิชอบในการดำเนินการเกี่ยวกับบุคคลต่างด้าว	สูง	1. กำหนดขั้นตอนและอัตราค่าธรรมเนียมให้ชัดเจน 2. ติดตั้งช่องทางร้องเรียนกรณีถูกเรียกรับผลประโยชน์	1. ประชาสัมพันธ์เอกสารที่ต้องใช้และขั้นตอนต่างๆ 2. ตรวจสอบเอกสารที่เกี่ยวข้อง	ทุกเดือน	รอง สว.ฯ ที่รับผิดชอบงานอำนาจการและเจ้าหน้าที่งานอำนาจการ
งานป้องกันปราบปราม (การจับกุมและการบังคับใช้กฎหมาย)							
1	การจับกุมผู้ต้องหา	เสี่ยงต่อการเรียกรับผลประโยชน์หรือใช้ดุลยพินิจโดยมิชอบในการจับกุมผู้ต้องหา	สูงมาก	กำหนดให้การจับกุมเป็นไปตามขั้นตอนของกฎหมาย และมีผู้บังคับบัญชาควบคุม กำกับ ดูแลอย่างใกล้ชิด	ปล่อยแถว/อบรมชี้แจงข้อกฎหมายและการปฏิบัติทุกครั้ง	ทุกครั้ง เมื่อมีการจับกุม	ร้อยเวร 20 ประจำสัปดาห์ที่ปฏิบัติหน้าที่
2	การทำบันทึกจับกุมและนำตัวผู้ต้องหาส่งพนักงานสอบสวน	เสี่ยงต่อการเรียกรับผลประโยชน์เพื่อแลกกับการไม่จับกุมดำเนินคดีหรือการทำให้รับโทษน้อยลง	สูงมาก	มาตรการตาม พ.ร.บ. ป้องกันและปราบปราม การทรมานและการกระทำให้นुकกลสูญหาย	มีการบันทึก video ขั้นตอนการจับกุมตัวผู้ต้องหาตลอดเวลาจนถึงการส่งตัวให้แก่พนักงานสอบสวน	ทุกครั้ง เมื่อมีการจับกุม	ร้อยเวร 20 ประจำสัปดาห์ที่ปฏิบัติหน้าที่
3	การตรวจสอบที่เกิดเหตุเมื่อได้รับแจ้งว่ามีสถานที่ซึ่งการกระทำความผิดตามกฎหมาย	เสี่ยงต่อการเรียกรับผลประโยชน์เพื่อแลกกับการตรวจสอบไม่พบเหตุการณ์กระทำความผิด	สูงมาก	มาตรการบันทึกการรับแจ้งและรายงานการตรวจสอบเหตุ	1. มีการทำบันทึกการแจ้งเหตุทุกครั้ง 2. กรณีเป็นเหตุที่รับแจ้งจากสายด่วน 191 จะต้องรายงานเหตุให้ศูนย์ 191 จังหวัดนครพนม ทราบ	ทุกครั้ง เมื่อมีการรับแจ้งเหตุ	เจ้าหน้าที่สื่อสารเวร และนายตำรวจเวร สปก.สก.
งานสอบสวน (การอำนวยความสะดวกในคดี)							
1	การทำสำนวนในคดีอาญา-จราจร	เสี่ยงต่อการเรียกรับผลประโยชน์การบิดเบือนข้อเท็จจริง หรือการใช้ดุลยพินิจโดยมิชอบในการจัดทำสำนวนคดีอาญาและคดีจราจร	สูงมาก	1. กำหนดแนวทางการทำสำนวนตามกฎหมายและระเบียบ 2. ให้ผู้บังคับบัญชาตรวจสอบสำนวนก่อนเสนอ 4. จัดเก็บสำนวนและพยานหลักฐานอย่างเป็นระบบ	1. หัวหน้างานตรวจสอบสำนวนทุกครั้ง 2. บันทึกข้อมูลคดีลงระบบงานสอบสวน 3. เปิดช่องทางร้องเรียนกรณีไม่ได้รับความเป็นธรรม	ทุกวัน/ทุกครั้ง ที่มีการปฏิบัติหน้าที่	รอง สว.ฯ ที่รับผิดชอบงานสอบสวนและเจ้าหน้าที่

2	ยื่นคำร้องขอปล่อยตัวชั่วคราวต่อพนักงานสอบสวน	เสี่ยงต่อการเรียกรับผลประโยชน์ และการใช้ดุลยพินิจโดยมิชอบในการพิจารณาคำร้องขอปล่อยตัวชั่วคราว	สูงมาก	กำหนดให้การพิจารณาคำร้องขอปล่อยตัวชั่วคราวเป็นไปตามหลักเกณฑ์ระเบียบ และข้อกฎหมายอย่างเคร่งครัด สามารถตรวจสอบย้อนหลังได้	บันทึกคำร้อง เอกสารหลักประกัน และผลการพิจารณาไว้เป็นหลักฐาน พร้อมให้ผู้บังคับบัญชาตรวจสอบกำกับดูแลเป็นประจำ	ทุกครั้งที่มีการปฏิบัติหน้าที่	รอง สว.๑ ที่รับผิดชอบงานสอบสวนและเจ้าหน้าที่
งานสืบสวน (การอำนวยความสะดวกในคดี)							
1	การจับกุมความผิดซึ่งหน้า และตามหมายจับต้องแจ้งข้อหาและแจ้งสิทธิตามที่กฎหมายกำหนด ให้ผู้ถูกจับทราบถึงสิทธิ	เสี่ยงต่อการใช้ดุลยพินิจโดยมิชอบในการจับกุม การไม่แจ้งสิทธิตามกฎหมาย หรือการเรียกรับผลประโยชน์เพื่อช่วยเหลือผู้ต้องหา	สูงมาก	1. กำชับเจ้าหน้าที่แจ้งสิทธิและข้อกล่าวหาตามกฎหมายทุกครั้ง 2. ห้ามใช้กำลังเกินสมควรหรือเรียกรับผลประโยชน์ 3. ควบคุมการจับกุมให้เป็นไปตามหมายจับและอำนาจหน้าที่ 4. มีการตรวจสอบการปฏิบัติงานจากผู้บังคับบัญชา	1. อบรมแนวทางการจับกุมตามกฎหมาย 2. บันทึกข้อมูลการจับกุมอย่างละเอียด 3. จัดทำรายงานผลการจับกุมทุกครั้ง 4. มีช่องทางการร้องเรียน	ทุกวัน/ทุกครั้งที่มีการปฏิบัติหน้าที่	รอง สว.๑ ที่รับผิดชอบงานสืบสวนและเจ้าหน้าที่
2	การลงบันทึกการจับกุมของงานสืบสวน	เสี่ยงต่อการบันทึกข้อมูลการจับกุมอันเป็นเท็จ หรือการแก้ไขเอกสาร เพื่อเอื้อประโยชน์แก่ผู้ต้องหา	สูงมาก	1. กำหนดให้ลงบันทึกข้อมูลตามข้อเท็จจริง 2. ห้ามแก้ไขหรือปลอมแปลงเอกสาร 3. ตรวจสอบความถูกต้องก่อนเสนอผู้บังคับบัญชา 4. จัดเก็บเอกสารให้ตรวจสอบย้อนหลังได้	1. ลงข้อมูลการจับกุมในทะเบียนควบคุม 2. ตรวจสอบเอกสารประกอบการจับกุมทุกครั้ง 3. ผู้บังคับบัญชาตรวจสอบและลงนามกำกับ	ทุกครั้งที่มีการจับกุม	รอง สว.๑ ที่รับผิดชอบงานสืบสวนและเจ้าหน้าที่
3	การนำส่งผู้ต้องหาต่อพนักงานสอบสวน	เสี่ยงต่อการเรียกรับผลประโยชน์การปล่อยตัวผู้ต้องหาโดยมิชอบ หรือการจัดทำเอกสารการนำส่งไม่ตรงตามข้อเท็จจริง ทำให้การดำเนินคดีขาดความโปร่งใสและตรวจสอบได้ยาก	สูงมาก	มาตรการตาม พ.ร.บ. ป้องกันและปราบปราม การทรมานและ การกระทำโหดร้ายทารุณ	มีการบันทึก video ขั้นตอนการจับกุมตัวผู้ต้องหาตลอดเวลา จนถึงการส่งตัวให้แก่พนักงานสอบสวน	ทุกครั้งที่เมื่อมีการจับกุม	รอง สว.๑ ที่รับผิดชอบงานสืบสวนและเจ้าหน้าที่
งานจราจร (กระบวนการ การจับกุมผู้กระทำความผิดตามกฎหมายจราจร)							
1	เมื่อพบผู้กระทำความผิดกฎหมายจราจร	เสี่ยงต่อการเรียกรับผลประโยชน์ เพื่อแลกกับการไม่จับกุมดำเนินคดี หรือการทำให้รับโทษน้อยลง	สูงมาก	1. การอบรมชี้แจงของ ผู้บังคับบัญชา เพื่อสร้างจิตสำนึกในการปฏิบัติหน้าที่ 2. มีช่องทางการแจ้งเรื่องร้องเรียน	1. ผู้บังคับบัญชามอบรมชี้แจงข้อกฎหมายและการปฏิบัติเพื่อสร้างจิตสำนึกในการปฏิบัติหน้าที่ทุกครั้ง 2. จัดทำช่องทางการแจ้งเรื่องร้องเรียน	ทุกสัปดาห์/ทุกครั้งที่มีการปฏิบัติหน้าที่	รอง สว.๑ ที่รับผิดชอบงานจราจรและเจ้าหน้าที่

2	การตั้งด่านกวดขันวินัยจราจร	ผู้ประกอบการซึ่งทำผิดวินัยจราจรมักจะมอบของขวัญหรือสินน้ำใจให้บริเวณด่านตรวจซึ่งกวดขันวินัยจราจร	สูงมาก	มาตรการการประชาสัมพันธ์นโยบาย No gift policy	ติดตั้งป้ายตามนโยบาย No gift policy บริเวณจุดกวดขันวินัยจราจร	ทุกสัปดาห์/ทุกครั้งที่มีการปฏิบัติหน้าที่	รอง สว.ฯ ที่รับผิดชอบงานจราจรและเจ้าหน้าที่
---	-----------------------------	---	--------	---	---	---	---

อนุมัติ

ให้ดำเนินการตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยงต่อการทุจริต

ของสถานีตำรวจภูธรพระทอง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2569

พันตำรวจโท


(เศรษฐี ศรีสมพงษ์)

สารวัตรสถานีตำรวจภูธรพระทอง



คำสั่งสถานีดำรวจภูธรพระซอง

ที่ ๓๙ /๒๕๖๙

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการประเมินความเสี่ยงต่อการทุจริต ในการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA)

ของสถานีดำรวจภูธรพระซอง

.....

ตามที่สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.) ได้กำหนดให้หน่วยงานภาครัฐดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) เพื่อยกระดับคุณธรรม ความโปร่งใส และป้องกันการทุจริต ในการปฏิบัติราชการนั้น

เพื่อให้การดำเนินการประเมินความเสี่ยงต่อการทุจริตของสถานีดำรวจภูธรพระซอง เป็นไปด้วยความเรียบร้อย มีประสิทธิภาพ และบรรลุวัตถุประสงค์ จึงแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการประเมินความเสี่ยง ต่อการทุจริตดังนี้

- | | |
|--|---------------|
| ๑.สารวัตรสถานีดำรวจภูธรพระซองเป็น | ประธานกรรมการ |
| ๒.รองสารวัตร(สอบสวน)สถานีดำรวจภูธรพระซอง | เป็นกรรมการ |
| ๓.รองสารวัตรสายงานป้องกันและปราบปรามสถานีดำรวจภูธรพระซอง | เป็นกรรมการ |
| ๔.รองสารวัตรสายงานสืบสวนสถานีดำรวจภูธรพระซอง | เป็นกรรมการ |

หน้าที่รับผิดชอบ

๑.วิเคราะห์ความเสี่ยงต่อการทุจริตในการปฏิบัติงานของสถานีดำรวจภูธรพระซองในทุกสายงาน พร้อมกันกำหนดมาตรการการป้องกันความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้น

๒.จัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงต่อการทุจริต รวมทั้งกำกับติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานให้เป็นไปตามแนวทางที่กำหนด

๓.ผลักดันให้สถานีดำรวจภูธรพระซอง ปรับปรุงแก้ไขหน่วยงานหรือการจัดกิจกรรมต่างๆ เพื่อส่งเสริมให้เกิดคุณธรรม ความโปร่งใส และการป้องกันการทุจริตในทุกสายงาน

๔.รายงานผลการดำเนินงาน ปัญหาอุปสรรค และข้อเสนอแนะให้ผู้บังคับบัญชาทราบ เพื่อพิจารณาสั่งการ

ต่อไป

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๑ เมษายน พ.ศ.๒๕๖๙

พันตำรวจโท



(เศรษฐี ศรีสมพงษ์)

สารวัตรสถานตำรวจภูธรพระซอง